

## Replik från Operan i SvD den 7 februari 2022

**Det finns ett förslag som innebär att det befintliga operahuset förnyas. Regeringen måste i första hand ta ställning till detta, skriver Kungliga Operans vd, Birgitta Svendén och styrelseordförande Lena Olving i en replik.**

**Ett nytt operahus är inte prioriterat”**

### REPLIK | KUNGLIGA OPERAN

Det här är en argumenterande text med syfte att påverka. Åsikterna som uttrycks är skribentens egna.

**Föreningen MasthamnsOperans** förslag på ett helt nytt operahus nedanför Fåfången vid Södermalms ytterkant är visserligen inte ointressant men samtidigt inte något som Operans vd och styrelseordförande prioriterar ([SvD Debatt 1/2](#)).

Det är naturligtvis mycket glädjande att så många, liksom föreningen MasthamnsOperan, är engagerade i Operans framtid. Vi hoppas självklart att engagemanget bottnar i de stora konstnärliga framgångar som Operan haft under senare år, men sanningen är nog snarare att frustrationen över regeringens saktfärdighet i frågan nu nått långt utanför operahusets väggar.

Det är i så fall förståeligt. Redan 2013 fick vi uppdraget från regeringen att tillsammans med Statens Fastighetsverk, SFV, utreda en nödvändig renovering och utbyggnad av Operan med syfte att framtidssäkra både arbetsmiljön och publikens tillgång till opera- och balettkonsten. Projektet fick namnet NOIO – Ny opera i operan – och tanken var att utreda förutsättningarna för en utveckling och modernisering av miljön i den befintliga fastigheten.

I uppdraget ingick, utöver att säkerställa verksamheternas behov, också att ge svar på hur huset kunde öppnas upp för fler än den vana besökaren, med ett särskilt fokus på barn och ungdomar.

**En grundlig förstudie gjordes**, fram till systemhandling. Vid påsk 2019 lämnades förslaget in och det råder ingen tvekan om att både vi och SFV var mycket nöjda med innehållet. Regeringens vision var adresserad, operans behov var omhändertagna och SFV:s krav på den historiskt viktiga fastigheten var tillgodosedda.

Glädjen och stoltheten över vårt förslag blev naturligtvis inte mindre av att även Stockholms stad uttalade sitt gillande.

Det stämmer förvisso att budgeten blev högre än det som av budgettekniska skäl öronmärkts för en renovering och utbyggnad. Eftersom samtliga parter krav var tillgodosedda var prislappen ändå rimlig. Utslaget på den förväntade livslängden – att den framtidssäkrade fastigheten ska stå i 100 år – måste investeringen ses som beskedlig.

2020 återkom regeringen direkt till SFV med en begäran om att också utreda hur en rak renovering – utan hänsyn till verksamhetens behov – skulle kunna utformas. Den planen lämnades också in varpå Operan ombads att inkomma med synpunkter på förslaget.

**Man kan säga mycket om** SFV:s renoveringsförslag men vi nöjer oss med att konstatera att vi i vårt svar till regeringen våren 2021 landade i slutsatsen att Operan inte kan fullfölja sitt nuvarande uppdrag om förslaget skulle bli verklighet. Anledningen är att väsentliga ytor helt enkelt försvinner. Kostnaden för enbart renovering är beräknad till strax under två miljarder kronor.

Och det är här vi befinner oss nu. På regeringens bord ligger två förslag, ett som tar opera- och balettkonsten in i framtiden och ett annat som innebär en stympning av verksamheten. Och det är först när regeringen meddelat vilket förslag som gäller som framtidslibrettot kan skrivas.

Att Operan och Dramaten flyttar våra gemensamma verkstäder och ateljéer från Nacka till nya lokaler i Huddinge 2024, talar också för en utbyggnad av Operahuset, snarare än ett helt nytt hus. Även hållbarhetsargumentet talar för att hellre gräva där vi står än att bryta ny mark vid Masthamnen. Det är helt enkelt långt mer klimatsmart att utveckla operafastigheten än att bygga helt nytt.

**Det ska erkännas att vi som** faktiskt har det gamla, nedgångna Operahuset som daglig arbetsplats i perioder känt frustration över regeringens saktfärdighet. Samtidigt har vi naturligtvis en viss förståelse för att beskedet dröjer. Sedan förslaget om en utbyggnad lämnades in har världen som bekant inte bara drabbats av en pandemi, det ansvariga departementet har också bytt politisk färg och den politiska ledningen skiftat.

Men det sagt är tålamodet hos våra nära 600 medarbetare inte oändligt. Förr eller senare måste regeringen fatta ett beslut och för oss som ansvarar för verksamheten skulle det skicka oerhört konstiga signaler om vi nu plötsligt skulle engagera oss i ett helt nytt upplägg. Vi ber därför om ett tydligt svar från vår ägare. Först därefter kan vi ta ställning till vad nästa steg ska bli.

Och därför är diskussionen om ett nytt operahus en fråga som vi omöjligen kan prioritera just nu. Att kostnaderna för ett nytt operahus skulle blir lägre än det liggande förslaget, är inte trovärdigt. Efter att under flera år utrett de olika alternativen har vi en ganska god bild av byggkostnadernas utveckling och en rimligare prislapp för ett helt nytt operahus enligt föreningen MasthamnsOperan skisser är nog snarare 10 än 5 miljarder. Då har föreningen inte heller tagit höjd för att vår befintliga fastighet, oavsett vilken verksamhet som skulle rymmas där i framtiden i vilket fall som helst behöver genomgå en upprustning.

**Birgitta Svendén**

vd Kungliga Operan

**Lena Olving**

styrelseordförande Kungliga Operan